МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1. 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№ 36.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

21 декабря. Годъ XVI. 1898 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 20-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе діакона Троицкой церкви г. Могилева Михаила *Свидерскаго*, за 50-лѣтнюю и отлично-усердную службу, къ ордену *св. Анны 3-й степени*

Награжденіе фіолетовою скуфьею.

Священники церквей: Круглянской, Могилевскаго уѣзда, Николай *Мигай*, Толочинской, Сѣнненскаго уѣзда, Михаилъ *Плещинскій* и Ульяновичской, того же уѣзда, Василій *Курневичъ*, „за отлично-усердные и полезные труды ихъ по народному образованію", Его Преосвященствомъ, 14 ноября, награждены фіолетовою скуфьею.

Награжденіе набедренникомъ.

Его Преосвященствомъ награждены набедренникомъ священники церквей: Чернянской, Могилевскаго уѣзда, Іоаннъ *Синяковъ*

(14 ноября), „за отлично-усердные и полезные труды его по народному образованію“, и Чернявской, Чаусскаго уѣзда, Николай *Макаревскій* (7 декабря) „за похвальные труды его по церковно-школьному дѣлу“.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 3 декабря — Чериковскому уѣздному воинскому начальнику Николаю *Бушену* „за пожертвованіе имъ въ Чериковскую соборную церковь плащаницы съ гробницею, стоимостію 120 р.; 4 декабря—прихожанамъ и священнику Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоту *Соколову* „за попеченіе и пожертвованія ихъ на украшеніе мѣстнаго св. храма“;—вдовѣ почетнаго гражданина Елисаветѣ *Вашнъ* „за передачу ею въ собственность Чериковской соборной церкви деревянной ея лавки въ г. Чериковѣ, при торговой площади“; 8 декабря—прихожанамъ Старо-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда: крестьянину дер. Сурмилицъ Михаилу *Сильвестрову* и женѣ его Аннѣ, церковному старостѣ Ивану *Елисѣеву* и сыну заштатнаго псаломщика Ивану *Поливкину* за пожертвованіе ими въ названную церковь разныхъ церковныхъ вещей и иконъ на сумму 865 руб.; 10 декабря—прихожанамъ и священнику Грязивецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Иліѣ *Якимову* „за пожертвованія ихъ на украшеніе мѣстнаго св. храма“; женѣ волостнаго писаря Шамовскаго волостного правленія, Климовичскаго уѣзда, Іуліаніи *Бондаревой* за устроеніе его, на собственныя средства, часовни надъ источникомъ близь м. Шумячь; 12 декабря—прихожанамъ Зимницкой церкви, Быховскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 500 руб. на устройство церковной ограды и священнику той же церкви Симеону *Пославскому* за ревностное пастырское служеніе; 17 декабря—прихожанину Могилевоградской Покровской церкви жандармскому унтеръ-офицеру Ѳеодору *Верещако* за его усердіе ко храму Божію.

Перемѣны по службѣ.

— Священникъ Желѣзниковской церкви, Рогачевскаго уѣзда, ...одоръ *Цитовичъ*, резолюціею Черниговскаго Преосвященнаго отъ

7 декабря, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Черниговскую епархію.

— Священникъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Сергій *Четыркинъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 декабря, перемѣщенъ къ Горской церкви, Чаусскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ учитель Колтовской церковно-приходской школы, Мстиславскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Иванъ *Піотуховичъ*.

— Псаломщикъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Елкасовъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 декабря, отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Окончившій курсъ ученія въ Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Преображенскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Круговецкой церкви, Гомельскаго уѣзда, —съ условіемъ предварительнаго представленія имъ документовъ о своемъ образованіи и службѣ на должности учителя церковно-приходской школы.

— Послушникъ Архіерейскаго Дома Петръ *Валлійскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 16 декабря, назначенъ на псаломщицкое мѣсто къ Гаврилинской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ ученія въ Могилевской духовной семинаріи Александръ *Шафрановскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 19 декабря, назначенъ на священническое мѣсто къ Нивской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Второй священникъ Ново-Быховской церкви, Быховскаго уѣзда, Аѳанасій *Сороколѣтовъ* 24 ноября скончался.

Вакантныя мѣста:

а) Священническія при церквахъ—

1) *Ново-Быховской*, Быховскаго уѣзда (второго священника), съ 24 ноября; жалованья 333 руб.; церковной земли 52 дес. 2248 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 5123 д. муж. п. и 5233 д. жен. п.

2) *Селецкой*, Климовичскаго уѣзда, съ 28 ноября; жалованья 500 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1827 д. муж. п. и 1832 д. жен. п.

3) *Желѣзниковской* Рогачевскаго уѣзда, съ 7 декабря; жалованья 333 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть, но весьма неудобное; прихожанъ 876 д. муж. п. и 862 д. жен. п.

б) **Псаломщицкое при—**

Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, съ 16 декабря; церковной земли 34 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1588 д. муж. п. и 1599 д. жен. п.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ симъ объявляетъ, что жалованіе учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ Епархіи за первую треть $189^{8}/_{9}$ учебнаго года переведено въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, куда и слѣдуетъ имъ обращаться за полученіемъ таковаго.

Исправленіе погрѣшностей.

Во второмъ актѣ съѣзда депутатовъ духовенства Могилевскаго училищнаго округа, напечатанномъ въ № 35 нашихъ „Вѣдомостей“, по ошибкѣ переписчика, вкрались существенныя погрѣшности, которыя и спѣшимъ исправить. На стр. 258, на 2-й строкѣ снизу, пропущена церковь Любижская, съ которой ассигновано взноса 20 руб., съ Любиничской же церкви вмѣсто 20 руб. слѣдуетъ 15 руб. На слѣдующей 259 стр., на 3-й строкѣ сверху, напечатано 10 р. 76 к.; нужно читать 19 руб. 76 коп.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1896 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Отъ 1895 года оставалось и перенесено въ приходную книгу 1896 года . . .	—	—	1288	55
Остатокъ въ 1288 руб. 55 коп. образовался: изъ 300 руб. залога поставщика продуктовъ Хейфеца, 50 руб. залога поставщика дровъ Песина, 15 руб. жалованья учителю гимнастики, 15 руб. платы за совершеніе богослуженія въ училищной церкви, 15 руб. ассигнованныхъ на гимнастическіе приборы, 19 руб. 61 коп. библіотечныхъ суммъ, 95 руб. 38 коп. взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ 1895 году, 7 руб. 34 коп. недоимочныхъ по той же статьѣ за 1894 годъ, 675 руб. 9 коп. вѣнчиковой суммы и взносовъ за право обученія, 80 руб. арендной платы за училищный огородъ, 10 руб. 13 коп. процентныхъ денегъ по книжкѣ № 1028 сберегательной кассы Оршанскаго казначейства и 6 руб., вырученныхъ отъ продажи деревяннаго матеріала отъ стараго крыльца.				
2. Къ тому въ отчетномъ году на содержаніе училища согласно смѣтѣ поступило отъ церквей и причтовъ училищнаго округа	4443	78	4472	1
Сумма эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: Оршанскаго уѣзда 1-го окр., отъ 23 февраля и 20 ноября за №№ 136 и 609, 497 руб. 39 коп.; 2-го окр.—отъ 24 февраля и 20 октября за №№ 68 и 451, 486 р. 36 к.; 3-го окр.—отъ 12 февраля и 22 ноября за №№ 49 и 399, 271 р. 48 к. и 4-го окр.—отъ 14 января и 29 іюля за №№ 11 и 191, 425 р. 10 к.; Сѣнненскаго уѣзда—1-го окр., отъ 20 января, 14 и 18 сентября за №№ 37, 407 и 422, 540 р.; 2 окр.—отъ 20 февраля и 12 августа за №№ 107 и 310 522 руб. 12 к.; 3 окр —отъ 15 января и 12 сентября за №№ 15 и 255, 384 р. 58 к.; 4 окр.—				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
отъ 26 февраля и 19 сентября за №№ 70 и 309. 273 р. 94 к.; Горецкаго уѣзда—2 окр.—отъ 19 февраля и 26 сентября за №№ 59 и 380, 537 р. 92 к., 3 окр.—отъ 9 марта и 4 ноября за №№ 84 и 364, 533 р. 12 к.; изъ нихъ 92 р. 60 к., неподлежаще присланные благочиннымъ 1-го Сѣнненскаго округа, при отношеніи отъ 18 сентября за № 422, зачтены на содержаніе училища въ 1897 году; 64 р 37 к. не дослано всѣми о.о. благочинными училищнаго округа.				
Сверхъ того поступило:				
3. Отъ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе ихъ въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи	—	—	1507	75
4. Недоимочныхъ по содержанію въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ за прежніе годы	—	—	144	50
Сумма эта поступила отъ слѣдующихъ учениковъ: Сергѣя Косенца—1 р., Михаила Романкевича—16 р., Михаила и Леонтія Чистяковыхъ—12 р., Андрея Бѣляцкаго—11 р., Василія и Леонида Чудовичей—22 р., Аркадія Зеньковича—18 руб. 50 к., Аѳанасія Зубовскаго—11 руб., Андрея Пищикова—21 р., Владиміра Чоловскаго—11 р. за вторую половину 1895 г.; отъ Константина Чудовича—12 р. за 1892 годъ и Михаила Романкевича 9 руб. за 1894 годъ.				
5. Платы за обученіе въ училищѣ въ отчетномъ году иносословныхъ и инокружныхъ учениковъ	—	—	498	—
6. Недоимочныхъ по предыдущей статьѣ за 2 половину 1895 года	—	—	9	—
Сумма эта поступила отъ учениковъ: Сергѣя Косенца—6 руб. и Андрея Городскаго 3 руб.				
7. Вѣнчиковой суммы	—	—	440	92
Деньги эти поступили изъ Могилевской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 18 сентября за № 8824.				
8. Арендной за училищный огородъ платы за отчетный годъ отъ крестьянина Дениса Бѣляева	—	—	80	—

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
9. % съ училищныхъ суммъ, хранившихся въ 1895 году въ сберегательной кассѣ при Оршанскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ за № 1028	—	—	45	46
10. Случайныя поступленія: отъ 22-хъ лицъ, въ отчетномъ году державшихъ при училищѣ экзамены на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ, по одному рублю отъ каждаго	—	—	22	—
Сумма эта поступила въ силу журнальнаго постановленія училищнаго правленія отъ 8-го апрѣля 1896 года за № 4—67 на отпечатаніе бланковъ и другія канцелярскія потребности.				
Итого въ отчетномъ году на приходъ поступило . . .	—	—	7219	64
Всего же вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1895 году	—	—	8508	19

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями и содержаніе надзирателей и служителей пищею . .	1246	—	2059	$1^1/_2$
Сумма въ 2159 р. $1^1/_2$ к. составилась: а) изъ 1660 р. $61^1/_2$ к., употребленныхъ на пищу; б) 208 р. 44 к. на одежду; в) 162 р. на обувь и г) 27 р. 6 к. на письменныя принадлежности для церковно-коштныхъ учениковъ. Противъ смѣтнаго ассигнованія израсходовано болѣе на 813 р. $1^1/_2$ к., каковая передержка относится собственно къ содержанію пищею и вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что смѣтное ассигнова-				

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. израсходовано. Руб.	Коп.
ніе было разсчитано только на 20 церковнокоштныхъ учениковъ съ двумя надзирателями и 6-ю служителями; въ дѣйствительности же, кромѣ нихъ, въ училищѣ проживали и пользовались столомъ отъ 26 до 27 учениковъ-пансіонеровъ и для нихъ двое служителей сверхъ 6, назначенныхъ по смѣтѣ. Передержка въ 813 р. $1^1/_2$ к. покрыта изъ взносовъ за содержаніе этихъ самыхъ пансіонеровъ.				
2. Содержаніе училищнаго дома: отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги и лошади, ремонтъ и разныя хозяйственныя потребности	1274	50	1829	41
Сумма въ 1829 руб. 41 коп. составилась: изъ 467 р. 10 к., употребленныхъ на отопленіе; 111 р. 78 к.—на освѣщеніе; 349 р. 58 к.—на жалованье служителямъ; 145 р. 34 к.—на содержаніе училищной лошади и экипажей и 755 р. 61 к.—на ремонтъ училищнаго дома и хозяйственныя потребности. Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано болѣе на 554 руб. 91 коп., каковая передержка вызвана была прежде всего и главнымъ образомъ содержаніемъ въ училищномъ общежитіи, кромѣ церковнокоштныхъ учениковъ, еще учениковъ-пансіонеровъ, для которыхъ оказалось нужнымъ увеличить: число служителей, отопленіе, освѣщеніе, мытье бѣлья и другія хозяйственныя потребности; затѣмъ произведенъ былъ ремонтъ училищнаго корпуса въ размѣрѣ гораздо большемъ противъ смѣтнаго ассигнованія, именно: окрашены полы, выбѣлены потолки и стѣны внутри зданія, а также произведена наружная покраска училищнаго дома; устроена новая желѣзная печь въ ученической умывальнѣ, каменные столбы-подпорки подъ двумя желѣзными печами въ нижнемъ корридорѣ, гимнастика на училищномъ дворѣ и проч. Передержка покрыта: 45 р. 46 к. % изъ училищныхъ суммъ, хранившихся въ 1895 году въ сберегательной кассѣ Оршанскаго уѣзднаго казначейства; 30-ю рублями, остававшимися отъ смѣтнаго ассигнованія 1895 года на гимнастику и на жалованье учителю гимнастики; 44 р. 50 к. недоимочныхъ по содержанію своекоштныхъ учениковъ за прежніе годы, поступившими въ 1896 году; остальная сумма 434 р. 95 к. покрыта изъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ-пансіонеровъ въ отчетномъ году.				
3. Содержаніе училищной больницы .	180	—	165	$9^1/_2$
4. Содержаніе библіотеки	133	28	83	86

Статьи расхода.	Ассигновано. Руб.	Коп.	Дѣйствит. израсходовано Руб.	Коп.
5. Содержаніе канцеляріи	57	—	63	23
Передержка въ 6 руб. 23 коп. покрыта изъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ-пансіонеровъ въ отчетномъ году.				
6. Содержаніе лицъ училищной службы	1295	—	1292	50
Надзирателю-комисару сверхъ смѣтнаго ассигнованія 160 руб. выдано еще 40 руб. изъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ-пансіонеровъ, согласно журнальному постановленію училищнаго Съѣзда духовенства отъ 28 сентября 1895 года, ст. 2-я, затѣмъ изъ смѣтнаго ассигнованія въ 1295 руб. остались неизрасходованными: 30 р. жалованья учителю гимнастики за неотысканіемъ для этого правоспособнаго лица и 12 р. 50 к., слѣдуемые члену училищнаго Правленія, священнику Димитрію Стратоновичу за вторую половину отчетнаго года, но не выданные ему, за неявкою его въ училищное правленіе для полученія сихъ денегъ. Та и другая сумма въ количествѣ 42 р. 50 к. перенесена остаткомъ въ денежную книгу 1897 года.				
7. Степендіи и единовременныя пособія бѣднымъ ученикамъ	280	—	280	—
8. Сверхсмѣтные расходы	—	—	225	
Сюда относятся слѣдующія выдачи: учителю русскаго языка А. Виноградову—75 р., надзирателю-репетитору А. Трусевичу—15 р. и надзирателю-комисару В. Пиневичу—10 р. Расходъ произведенъ изъ остаточныхъ отъ 1895 года суммъ по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ 22 декабря 1895 года за № 15, затѣмъ дѣлопроизводителю Синскому—25 р. изъ взносовъ по содержанію своекоштныхъ учениковъ по журнальнымъ постановленіямъ отъ 22 августа № 6 и 19 декабря № 13; наконецъ, 100 руб. передано Распорядительному Комитету на переустройство въ училищной банѣ печей и на устройство резервуара для холодной воды, по журнальному постановленію училищнаго правленія отъ 26 мая за № 5, изъ недоимочныхъ по содержанію въ училищномъ общежитіи своекоштныхъ учениковъ въ 1895 году, поступившихъ въ училищное правленіе въ отчетномъ году, въ количествѣ 144 р. 50 к.				
9. Оборотныя суммы	—	—	50	—
Здѣсь разумѣется залогъ поставщика дровъ Песина, внесенный имъ въ 1895 году, а возвращенный ему въ отчетномъ году.				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
10. Переходящія суммы	—	—	510	—
Училищнымъ съѣздомъ духовенства 1895 года ассигновано было въ вѣдѣніе Распорядительнаго Комитета на ремонтъ училищныхъ зданій 707 р. 87 к.; изъ коихъ 197 р 87 к. переданы училищнымъ правленіемъ Распорядительному Комитету въ томъ же 1895 году, а остальные 510 р. въ отчетномъ году.				
Показанный остатокъ въ 1950 руб. 8 коп. образовался изъ слѣдующихъ суммъ: 300 р. залога поставщика продуктовъ Хейфеца, 498 руб. взносовъ за обученіе иносословныхъ учениковъ въ отчетномъ году и 9 руб. въ предыдущемъ 1895 году, 440 руб. 92 коп. вѣнчиковыхъ, поступившихъ въ отчетномъ году, 80 руб. арендной за училищный огородъ платы за отчетный годъ, 92 руб. 60 коп. неподлежаще присланныхъ благочиннымъ 1-го Сѣнненскаго округа и обращенныхъ на содержаніе училища въ 1897 году, 30 руб. оставшихся отъ смѣтнаго ассигнованія учителю гимнастики, 12 р. 50 к. подлежащихъ выдачѣ члену правленія, священнику Д. Стратоновичу, 188 р. 55½ к. остатка по содержанію учениковъ въ отчетномъ году, 49 р. 42 к. по содержанію библіотеки, 14 р. 90½ к. по содержанію больницы и 234 р. 18 к. изъ остатка 1895 года (итого 1950 руб. 8 коп.).				
Итого въ отчетномъ году въ расходъ поступило: шесть тысячъ пятьсотъ пятьдесятъ восемь руб. одиннадцать коп.	—	—	6558	11
А въ остаткѣ къ 1897 году состоитъ одна тысяча девятьсотъ пятьдесятъ руб. восемь коп. (1950 р. 8 к.) . . .				

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.— Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Исправленіе погрѣшностей.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1896 г.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1898 г. 19 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 декабря. № 36. 1898 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПУТЕВЫЯ ЗАМѢТКИ
при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ текущемъ 1898 году. [1])

Село Тимоново. Здѣсь не было Архіерея 50 лѣтъ. Храмъ деревянный, но благовидный, окрашенный мѣдянкою. Утварь не богатая; ризница не большая; библіотека скудная. Поютъ въ церкви школьники и прихожане, подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика, не дурно; бываетъ и общее пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній. Прихожанъ обоего пола 3086 душъ. Причтъ двухчленный, исправный; документы въ порядкѣ; содержаніе причта посредственное. Церковной суммы къ этому году оставалось 83 коп. Имѣется ц. прих. попечительство, но оно безъ средствъ и безъ дѣйствій. Въ приходѣ открыты 4 школы грамоты; сверхъ сего есть народное училище съ ремесленными классами.

Чериковскаго уѣзда:

Село Дубровица. Не было Архіерея 20 лѣтъ. Храмъ деревянный, ветхій и очень тѣсный; начато дѣло о расширеніи его. Утварь и ризница бѣдненькія; библіотека маленькая; приходскій священникъ престарѣлый. Прихожанъ обоего пола 4398 душъ; изъ нихъ 200 могутъ вмѣщаться въ св. храмѣ, не больше. По причинѣ маловмѣстительности храма прихожане не всегда посѣщаютъ оный Причтъ

---

[1]) Продолженіе, см. № 35.

трехчленный—изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Въ приходѣ по деревнямъ открыты три школы грамоты; въ селѣ есть народное училище. Лѣтопись церковная пишется съ пропусками; прочіе документы пишутся не разборчиво и не совсѣмъ правильно.

Охорскій мужской Спасо-Преображенскій монастырь, построенъ въ началѣ XVII вѣка, но кѣмъ и на чей счетъ—не извѣстно. Онъ расположенъ на берегу р. Сожа и окруженъ со всѣхъ сторонъ строевымъ лѣсомъ. Зданія монастырскія, церкви, келліи, колокольня и ограда деревянныя, требующія многія изъ нихъ ремонтировки.

Внѣшнее и внутреннее устройство монастыря. Въ монастырѣ двѣ церкви: 1) одна холодная, пятиглавая, по объему обширная, но совнѣ и внутри не благовидная; требуетъ безотложнаго капитальнаго ремонта; 2) другая теплая, построенная въ связи съ братскимъ корпусомъ; иконостасъ въ ней ветхій, требующій обновленія, а самый храмъ нуждается въ расширеніи, какъ маловмѣстительный. Утварью обѣ церкви достаточны; библіотека не богатая—тамъ 19 экз. по Свящ. Писанію, 20 экз. святоотеческихъ книгъ и 41 экз разныхъ названій. Нѣкоторыя изъ братскихъ келлій въ текущемъ году сгорѣли; теперь, строятся на монастырскія средства два большіе корпуса, деревянные изъ хорошаго сосноваго лѣса. Внѣ монастырской ограды находятся избы для помѣщенія рабочихъ, скотный дворъ, гумно для складки и молотьбы хлѣба, колодезь и прочія постройки хозяйственныя.

Для числа братіи штата не положено, а на лицо состоитъ: строитель монастыря о. игуменъ Т., изъ крестьянъ, 3 іеромонаха; изъ нихъ двое духовнаго званія и 1 изъ мѣщанъ, 2 іеродіакона—оба крестьянскаго сословія и 1 пріукаженный изъ бывшихъ псаломщиковъ послушникъ,—итого 8 чел. Сверхъ сего на разныхъ монастырскихъ послушаніяхъ, для испытанія, проживаютъ по документамъ 14 чел., между ними 9 крестьянъ и 5 дух. званія.

Угодья монастырскія заключаются: въ пахатной землѣ, сѣнокосахъ, лугахъ, строевомъ и дровяномъ лѣсахъ. По плану значится всей земли 1080 дес. 1450 кв. саж., а именно: подъ строевымъ, дровянымъ и лиственнымъ лѣсами 801 дес. 2225 кв. саж., пахатной земли 48 дес. 1600 кв. саж., подъ сѣнокосомъ 174 дес. 1200 кв. саж., подъ выгономъ 3 дес. 1600 кв. саж.,—всего удобной 1031

дес. 1600 кв. саж., неудобной подъ озерами, болотами, подъ проселочными дорогами, подъ рѣкою 48 дес. 2250 кв. саж.

На содержаніе монастырской братіи денежнаго оклада ни откуда не получается; братія содержится на доходы хозяйственные. Въ прошломъ 1897 году отъ продажи лѣса, съ разрѣшенія духовнаго начальства, въ количествѣ 8031 деревъ (въ томъ числѣ 4030 дубовыхъ и 4001 сосновыхъ), поступило въ пользу монастыря 20.000 руб., и въ текущемъ году къ тому прибавится 28.625 руб. 25 коп. за означенный лѣсъ, а всего составится 48.625 руб. Надо полагать, что содержаніе монастыря значительно улучшится. Въ монастырѣ нѣтъ ни школы, ни богадѣльни; нѣтъ тамъ ни пѣнія, ни чтенія церковнаго назидательнаго для посѣтителей. Настоятель монастыря хорошій хозяинъ и хозяйство монастырское поддерживаетъ заботливо и умѣло. Тамъ былъ ночлегъ для Его Преосвященства и Архіерейское служеніе при небольшомъ стеченіи народа.

Г. Чериковъ. Тамъ совершены всенощное бдѣніе и Бож. Литургія Архіерейскимъ служеніемъ. Въ городѣ соборная церковь холодная, каменная, 5-ти главая, на башняхъ помѣщаются колокола, трехпрестольная, благолѣпная, но маловмѣстительная, содержится чисто; другая теплая, деревянная, тѣсная, находящаяся въ городскомъ саду; алтарь не большой и мрачный; свѣчи предъ св. иконами скудныя; паникадило малое и неопрятное. Утварь и ризница церковныя приличныя; библіотека порядочная; въ ней имѣются книги историческія, свято-отеческія творенія и проповѣди. Поютъ въ церкви любители ц. пѣнія при участіи псаломщиковъ. Прихожанъ обоего пола 5381 д.; приходъ состоитъ изъ чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ, разсѣянныхъ по деревнямъ въ 3, 4, 5, 8, 10 и 15 верстахъ отъ города; сообщенію съ дальними деревнями препятствуетъ р. Сожъ. Причтъ изъ 5-ти членовъ—протоіерея, священника, діакона и 2 псаломщиковъ. На содержаніе причта положено отъ казны въ годъ 1920 руб. 80 коп. Земли при церкви 150 дес. Настоятель соборной церкви имѣетъ собственный домъ, а прочіе члены причта помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ. Есть ц. прих. попечительство, въ кассѣ коего 272 р. 68 к. Въ городѣ имѣются уѣздное и приходское училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ деревняхъ 4 церковныя школы грамоты и одна организованная; въ нихъ обучалось мальчиковъ 119 и 1 дѣвочка.

С. Комаровичи. Архіерея не было здѣсь 15 лѣтъ. Храмъ деревянный и по числу прихожанъ крайне тѣсный. Утварь и ризница посредственныя; библіотека малая и по содержанію однообразная. На расширеніе храма и обновленіе иконостаса собрано прихожанами 1500 руб. Поютъ въ церкви любители церк. пѣнія вмѣстѣ съ учащимися въ школахъ удовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 4242 д. Причтъ трехчленный, исправный; документы въ порядкѣ. Въ приходѣ 4 школы грамоты. Имѣется ц. прих. попечительство, но фонда въ немъ нѣтъ.

Село Волчасъ. Не было Архіерея здѣсь 15 лѣтъ. Храмъ деревянный, въ 1892 году расширенный пристройкою 2-хъ боковыхъ придѣловъ, приличный. Утварью и свящ. облаченіями не достаточна; напрестольная одежда одна годная; священническихъ 2 годныхъ только; священный сосудъ (или потиръ) одинъ годный къ употребленію; библіотека скудная. При церкви есть приходское попечительство, но въ немъ средствъ денежныхъ только 87 р. 10 к. Причтъ двухчленный, благонадежный; документы въ порядкѣ. Прихожанъ обоего пола 2690 душъ. Въ селѣ имѣется ц. прих. организованная школа, на весь приходъ одна, въ ней обучалось 62 мальчика и 8 дѣвочекъ.

Село Лобановка. Храмъ деревянный, по числу прихожанъ маловмѣстительный; утварь и ризница бѣдныя; библіотека малая. Поютъ въ церкви любители ц. пѣнія изъ прихожанъ вмѣстѣ съ учениками мѣстныхъ школъ, поютъ не совсѣмъ умѣло. Антиминсъ на престолѣ древній, холщевый, освященный Архіепископомъ Георгіемъ Конисскимъ. Прихожанъ обоего пола 4219 душъ. Причтъ изъ трехъ членовъ. Помѣщенія для причта построены прихожанами. Въ селѣ есть училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, а въ деревняхъ 2 школы грамоты; въ нихъ обучалось 67 мальчиковъ. Документы хранятся въ цѣлости и ведутся въ порядкѣ.

Село Озеры. Не было Архіерея здѣсь 22 года. Храмъ деревянный, внутри требуетъ почистки. Утварь и ризница посредственныя; библіотека малая. Хотя въ селѣ есть организованная ц. прих. школа, но хора пѣвчихъ нѣтъ, а поютъ прихожане въ маломъ количествѣ, поютъ слабовато. Школьное зданіе очень плохое; оно требуетъ безотлагательнаго ремонта. Квартира учительницы и домъ священника тоже весьма плохіе. Прихожанъ обоего пола 2439 душъ.

Причтъ двухчленный. По деревнямъ прихода три школы грамоты. Во всѣхъ церк. 4 школахъ учащихся было 109 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ. Документы въ исправномъ видѣ.

Село Долгое. Храмъ каменный, теплый, снаружи красивый, но внутри требуетъ почистки; по количеству прихожанъ маловмѣстительный. Утварь и ризница приличныя; библіотека не большая. Поютъ въ церкви школьники, подъ руководствомъ учителя своего, удовлетворительно. Есть тамъ и общее церковное пѣніе, введенное по инціативѣ мѣстнаго священника. Ограда церковная деревянная, требующая ремонта. Прихожанъ обоего пола 2830 душъ. Причтъ двухчленный. Земли при церкви 69 дес. Помѣщенія для причта общественныя, но весьма ветхія и неудобныя для поправки. Въ селѣ есть министерское народное училище, а въ деревняхъ этого прихода 5 школъ грамоты; въ нихъ обучалось 115 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Причтъ исправный и надежный; документы въ порядкѣ.

Село Телеши. Здѣсь не было Архіерея 40 лѣтъ. Храмъ построенный на казенныя средства, деревянный, очень тѣсный. Утварь и ризница приличныя; библіотека не большая. Имѣется хоръ пѣвчихъ, образованный учителемъ ц. прих. школы Е. И. Тимошковымъ. Поютъ по нотамъ и по наслышкѣ, удовлетворительно. Честь и слава г. учителю. Прихожанъ обоего пола 3334 души. Земли при церкви 86 дес. Причтъ изъ трехъ членовъ. Помѣщенія для причта казенныя, но ветхія и не удобныя для жилья. Въ селѣ есть ц. прих. школа организованная; школьное зданіе маловмѣстительно и ветхо. Идетъ дѣло о расширеніи и поправленіи его уже 5 лѣтъ. Въ деревняхъ прихода три школы грамоты; въ нихъ обучалось 386 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Причтъ исправный и благонадежный. Документы церковные въ порядкѣ.

(Продолженіе будетъ).

Священноисторическое ученіе, какъ предметъ катихизическихъ поученій *).

Пастыри нерѣдко высказываютъ, а еще чаще чувствуютъ, неудовольствіе отъ малоуспѣшности своихъ учительскихъ трудовъ для взрослыхъ чадъ. Это, казалось бы, должно побуждать каждаго па-

*) „Рук. для сельск. Паст.“ 1898 г. № 46.

стыря къ заботамъ о болѣе раннемъ воспитаніи дѣтей своей паствы, чтобы они, послушныя въ школѣ, сдѣлались послушными послѣ, въ жизни. Историческія бесѣды равно пригодны какъ для школьнаго воспитанія и собственнаго чтенія дѣтей, такъ и на церковной каѳедрѣ для всѣхъ вообще. Поэтому знакомство съ библейской исторіей проливаетъ яркій свѣтъ на высокія истины христіанскаго ученія, даетъ необходимую силу и твердость истинамъ вѣры; отсюда изложенію христіанскаго вѣроученія должно предшествовать, по нашему мнѣнію, изложеніе съ церковной каѳедры библейской исторіи, хотя бы въ такомъ объемѣ, какъ въ программѣ начальныхъ школъ.

Состояніе духовной жизни нашего простого народа можно назвать состояніемъ дѣтства по степени развитія; а что лучше мы выносимъ изъ программы нашего дѣтскаго воспитанія, какъ не исторію? Кому въ дѣтствѣ приходилось слышать бесѣды пастыря, тотъ, навѣрно, скажетъ, что исторія западаетъ въ душу лучше, яснѣе и глубже, чѣмъ изложеніе умозрительныхъ частей вѣроученія и нравоученія, что и послѣднія остаются въ памяти преимущественно тогда, когда связаны съ разсказами объ историческихъ событіяхъ и лицахъ. Поэтому, историческія бесѣды въ дѣлѣ общенароднаго христіанскаго воспитанія имѣютъ большое значеніе и заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія. Не говоря уже о томъ, что разсказы о лицахъ и событіяхъ библейской исторіи сами по себѣ интересны, они заключаютъ особенную вразумительность и особенную силу убѣжденія: одинъ и тотъ же урокъ, предложенный въ тонѣ разсужденія и логическаго изслѣдованія, всегда болѣе или менѣе сухъ, но, подкрѣпленный примѣрами, этотъ урокъ сладостнѣе для слушателя, ближе къ его понятію. Вотъ почему человѣкъ отъ природы, можно сказать, склоненъ къ историческому знанію и изъ дѣтства любитъ слушать повѣствованія и самъ имѣетъ охоту болѣе повѣствовать, чѣмъ разсуждать. Поэтому, кто въ пору дѣтства успѣлъ воспитаться подъ вліяніемъ образовъ библейской жизни и христіанской подвижнической, тотъ и въ своей жизни будетъ устремлять свои взоры къ тому, что ему прежде нравилось въ жизни библейской и подвижнической; а читая или слушая о такой жизни, нельзя не воспитаться подъ вліяніемъ тѣхъ нравственно-религіозныхъ началъ, которыя нашли себѣ осуществленіе въ этой жизни. Для нравственнаго усовершенствованія людей Библія сдѣ-

лала столько, сколько не сдѣлали всѣ книги вмѣстѣ; для цѣли же общенароднаго христіанскаго воспитанія значеніе Библіи не замѣнимо ничѣмъ. Съ какою любовію простонародье читаетъ книги библейскаго содержанія и разсказы о событіяхъ и лицахъ съ библейскимъ духомъ! На такія книги силенъ запросъ народный. Пастырь не можетъ и не долженъ пренебрегать любовію народа къ „божественному". Священноисторическій разсказъ или разсказъ изъ исторіи христіанскаго подвижничества можетъ содѣйствовать едва ли не гораздо больше развитію нравственнаго сознанія, добрыхъ чувствъ и добрыхъ жизненныхъ стремленій, чѣмъ поученіе или бесѣда о теоретической истинѣ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, если эта истина не облечена въ форму образности. Блаженный Августинъ въ своей „Исповѣди" разсказываетъ, что въ дѣлѣ обращенія его отъ разсѣянной языческой жизни къ христіанству рѣшительный шагъ былъ сдѣланъ тогда, когда одинъ другъ его прочиталъ ему жизнь преподобнаго Антонія (писанную св. Аѳанасіемъ Великимъ). Выслушавши назидательную повѣсть о смиренномъ подвижникѣ, который умѣлъ читать лишь двѣ книги—Библію и природу, и обратившись къ другу, Августинъ воскликнулъ: „чего же мы ждемъ? невѣжды восхищаютъ небо, а мы съ своими познаніями погибаемъ"! Не даромъ же и христіанская древность такъ высоко цѣнила описанія жизни подвижнической: ими преимущественно и библейской исторіей воспитывалась христіанская нравственность. Поэтому вполнѣ справедливо замѣчаніе составителя „Чтеній о церковной словесности" Амфитеатрова, что „историческая метода обученія есть самая естественная для человѣка и самая выгодная въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія", и безъ священной исторіи истинно христіанское воспитаніе также трудно, какъ образованіе храбраго воина въ мягкомъ, сердобольномъ кругу старухъ и среди нѣжныхъ ласкъ. Да и самому проповѣднику исторія доставляетъ многія неоцѣненныя выгоды: она освобождаетъ его отъ труда изобрѣтать темы для своихъ бесѣдъ церковныхъ, представляя событія вмѣсто отвлеченныхъ сужденій; доставляетъ болѣе полноты излагаемымъ истинамъ, выводитъ изъ затрудненій, подавая проповѣднику способъ одобрять или осуждать поведеніе христіанъ своего времени подъ завѣсою прошедшаго.

При такомъ важномъ значеніи библейской исторіи для катихизическихъ поученій, въ которыхъ исторія должна являться лишь

основаніемъ нравоученія, нужно остерегаться крайности при изложеніи священной исторіи съ церковной каѳедры: сдѣлать эту исторію сборникомъ историческихъ событій. Пользы мало для нравственно-религіознаго усовершенствованія слушателей, когда они знаютъ исторію библейскаго событія или лица и не знаютъ, что изъ нея слѣдуетъ. Правда, назиданіе изъ весьма многихъ разсказовъ вытекаетъ само собой, но не изъ всѣхъ, для простого же слушателя едвали и изъ половины. Выводъ нравоученія какъ бы прямо отвѣчаетъ тому состоянію, въ которое приводитъ слушателя разсказъ и даетъ схватить, съ послѣдовательнымъ теченіемъ многихъ образныхъ представленій, смыслъ исторіи или нравственный урокъ, отдѣленный отъ историческаго событія. Умѣнье принаровить, посредствомъ выбора, историческій разсказъ къ выводу нравственной истины должно считать важнымъ воспитательнымъ средствомъ пастыря-учителя. Сообщить сознанію вмѣстѣ съ исторіей нравственный урокъ, —въ этомъ должно заключаться все искусство пастырскаго назиданія посредствомъ историческихъ бесѣдъ. Причина неотразимаго дѣйствія историческихъ сказаній на сердца слушателей скрывается въ томъ, что историческіе разсказы отличаются образностію и предметностію представленія: живостію же образовъ этихъ разсказовъ въ свою очередь обусловливается и живость представленій, подъ вліяніемъ которыхъ, такимъ образомъ, необходимо находится сердечное расположеніе человѣка и его воля. Кому не приходилось слушать во дни св. Четыредесятницы покаянный и глубоко умилительный канонъ св. Андрея Критскаго? Весь онъ направленъ къ тому, чтобы пробудить душу отъ пагубнаго грѣховнаго усыпленія, раскрыть предъ нею пагубность грѣховнаго состоянія, расположить ее къ строгому самоиспытанію и самоосужденію, подвинуть къ отвращенію отъ грѣха и къ исправленію жизни. Чѣмъ же достигаетъ этого творецъ канона? Онъ приводитъ на память грѣшнику лица, дѣянія и событія изъ ветхозавѣтной исторіи, начиная съ сотворенія Адама и Евы, и изъ Евангельской, примѣняетъ сказанія о нихъ къ нравственному состоянію и потребностямъ души, извлекаетъ изъ этихъ сказаній обличенія, угрозы, утѣшенія, предостереженія и наставленія. Вотъ—причина неотразимаго благотворнаго дѣйствія этого канона на сердце каждаго благочестиваго христіанина! Если же дѣйствіе нравственно-религіозной истины на сердце и волю бываетъ

въ человѣкѣ тогда, когда она усвояется въ живыхъ примѣрахъ исторіи, то понятно, что въ дѣлѣ нравственно-религіознаго образованія пасомыхъ пастырю умѣстно обращаться къ помощи историческихъ бесѣдъ, а связывая нравоученіе съ исторіею, не одну добрую мысль можно заронить въ душу слушателя. Отчего простолюдины часто не имѣютъ начальныхъ понятій объ основаніяхъ христіанской вѣры и нравственности, не взирая на то, что проповѣданіе Слова Божія съ церковнаго амвона у насъ уже давно существуетъ и во многихъ мѣстахъ сдѣлалось уже обычнымъ и вся служба Божія, въ которой они искренно привержены, направлена къ тому, чтобы просвѣтить ихъ свѣтомъ божественнаго разума? Оттого, что народу мало знакома Библія.

Откровенныя признанія простолюдиновъ подтверждаютъ необыкновенное дѣйствіе историческихъ сказаній религіознаго характера на сердца ихъ. Изъ этихъ признаній явствуетъ, что до знакомства съ библейской и особенно евангельской исторіей (путемъ слушанія пастырскихъ бесѣдъ объ этомъ или путемъ непосредственнаго чтенія Библіи) они ничего не понимали или мало въ произносимыхъ предъ ними съ церковной каѳедры поученіяхъ своего пастыря, посвященныхъ раскрытію истинъ догматическихъ и нравственныхъ, ничего не понимали или мало и въ богослуженіи. Библія же приноситъ имъ ученіе, совершенно новое для нихъ, никогда неслыханное ими. Можно послѣ сего составить себѣ понятіе о той степени развитія, на которой стоитъ религіозное сознаніе нашего простого народа. Конечно, далеко не всѣ простолюдины покрыты такимъ мракомъ, но сколько бы мы ни сокращали число ихъ въ своихъ представленіяхъ, существованіе ихъ есть печальное явленіе среди православнаго русскаго народа. Вслѣдствіе такого сильнаго дѣйствія историческихъ сказаній на сердца слушателей веденіе историческихъ бесѣдъ съ народомъ составляетъ для пастыря-проповѣдника первую и самую прочную основу, на которой онъ можетъ утверждать свои изъясненія истинъ вѣры и правилъ нравственности. Каждый изъ пастырей-катихизаторовъ, кто велъ или пытался вести историческія бесѣды съ народомъ, по собственному опыту знаетъ, что эти бесѣды не требуютъ усидчиваго приготовленія къ нимъ, такъ какъ каждый пастырь обладаетъ достаточнымъ знаніемъ и пониманіемъ священной исторіи; простой же народъ немногаго требуетъ отъ поученій.

Все, что ни сказалъ бы священникъ-учитель съ церковной каѳедры устною, живою рѣчью, было бы хорошо и полезно, лишь бы было сказано внятно и просто. Устная живая рѣчь всегда производитъ болѣе живое и сильное впечатлѣніе, чѣмъ произносимая по книгѣ и тедради.

По поводу отмѣтокъ о поведеніи низшихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ [1]).

Въ началѣ каждаго новаго года всѣ члены причта съ ихъ семьями аттестуются въ поведеніи, которое принято обозначать слѣдующими терминами: отлично хорошаго, очень хорошаго, хорошаго и т. д., соотвѣтственно цифровымъ балламъ—5, 4, 3 и ниже. Въ недавнее прошлое время отмѣтки по поведенію членовъ причта составляли неограниченное право однихъ о.о. благочинныхъ, которые по своему личному усмотрѣнію ставили тѣ или другія отмѣтки и обращали ихъ въ предметъ глубокой тайны. Но tempora mutantur. Съ учрежденіемъ благочинническихъ совѣтовъ и вслѣдствіе указанія епархіальной власти возвращать къ церкви экземпляръ клировыхъ вѣдомостей съ отмѣтками, нынѣ эти отмѣтки, къ желанію духовенства, дѣлаются извѣстными.

Но, къ сожалѣнію, открытая аттестація по поведенію, дѣйствуя успокоительно для однихъ изъ духовенства, въ другихъ членахъ причта порождаетъ своего рода недомысліе, даже ропотъ. Дѣло въ томъ, что одни о.о. благочинные, или благочинническіе совѣты высшею аттестаціею поведенія „отлично хорошаго" удостоиваютъ, по достоинству, конечно, не только священниковъ и ихъ семейства, но и низшихъ членовъ причта; другіе же благочинническіе совѣты никого изъ младшихъ членовъ причта, не исключая и діаконовъ, не отличаютъ такою высокою отмѣткою. При такомъ разномысліи въ аттестаціи членовъ невольно напрашивается вопросъ: которая изъ сказанныхъ двухъ аттестующихъ сторонъ вѣрнѣе смотритъ на дѣло, и дѣло, по нашему взгляду, очень важное, такъ какъ всякій знаетъ, какое значеніе имѣютъ отмѣтки по поведенію въ глазахъ епархіальнаго начальства.

[1]) «Костр. Епарх. Вѣд.» 1898 г. № 23.

Въ ожиданіи разъясненія поставленнаго вопроса лицами болѣе насъ въ этомъ дѣлѣ компетентными мы позволяемъ себѣ стать на сторону первыхъ благочинническихъ совѣтовъ и не раздѣляемъ взгляда вторыхъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему нельзя прилагать высшей степени рекомендаціи—„отлично хорошаго“ поведенія низшимъ членамъ причта? Обвинять огульно всѣхъ низшихъ членовъ причта въ недостаткахъ и дурныхъ наклонностяхъ было бы крупной ошибкой. Неоспоримо, что въ такой большой семьѣ, какъ цѣлая епархія, или даже иной благочиннически округъ не безъ урода, но несомнѣнно и то, что и низшіе члены причта являются нерѣдко дѣйствительными носителями нравственности и доброй жизни. Какъ, напр., считать такихъ изъ нихъ, которые къ должности исправны, къ церкви Божіей усердны, къ настоятелю почтительны, ведутъ себя совершенно трезво, служатъ для прихожанъ добрымъ примѣромъ,—словомъ, стоятъ на должной высотѣ своего званія, къ какому призваны? Почему таковыхъ лишать высшей аттестаціи? Намъ кажется уже превышеніемъ тотъ взглядъ нѣкоторыхъ блюстителей поведенія духовенства, которые для достиженія низшими членами причта отмѣтки отличнаго поведенія требуютъ отъ послѣднихъ того, чтобы они выдавались изъ уровня прочихъ какими либо особыми нравственными совершенствами, или даже отличались какими либо особыми подвигами благочестія. Такія идеальныя совершенства составляютъ удѣлъ немногихъ, и если требовать ихъ, то прежде всего и болѣе нужно требовать отъ о.о. іереевъ, чѣмъ отъ низшихъ членовъ причта, ихъ помощниковъ въ дѣлѣ служенія церкви и духовномъ руководствѣ паствы.

Вмѣсто высшей аттестаціи лучшіе изъ низшихъ членовъ причта обыкновенно рекомендуются терминомъ: „очень хорошаго“ поведенія, т. е. низводятся по поведенію на вторую степень, соотвѣтствующую цифровому баллу—4. Не споримъ, и это высокая похвала, и не было бы нужды противъ нея много говорить, если бы она служила одинаково высшею аттестаціею низшихъ членовъ причта по всѣмъ благочинническимъ округамъ. А то въ одномъ округѣ придаютъ высшую аттестацію, а въ другомъ на степень ниже лицамъ одинаковаго достоинства Отсюда можетъ выйти то, что епархіальное начальство, сравнивая отмѣтки по поведенію членовъ причта и видя, что одни изъ нихъ отмѣчены отличнаго поведенія, а другіе

очень хорошаго, можетъ первыхъ, какъ лучшихъ по рекомендаціи, предпочесть послѣднимъ, хотя они по существу дѣла равнаго достоинства и различіе въ отмѣткахъ произошло только отъ различныхъ взглядовъ аттестующихъ сторонъ. Но хуже то, что заслуживающіе высокой аттестаціи низшіе члены причта ставятся въ параллель съ лицами ниже стоящими ихъ по поведенію. Для примѣра возьмемъ такихъ двухъ низшихъ членовъ: одинъ—исправный во всемъ и всегда по службѣ, съ добрыми нравственными задатками и навыками, почтительный и совершенно трезвый рекомендуется поведенія „очень хорошаго", другой, хотя тоже исправный по службѣ, но не отказывается по временамъ „подвыпить", аттестуется поведенія тоже „очень хорошаго. Спрашивается, на одинаковомъ ли уровнѣ по поведенію стоятъ эти два лица и могутъ ли быть отмѣчены однимъ балломъ? Первый—безусловно хорошъ и, безъ сомнѣнія, вполнѣ достоинъ одобренія по поведенію, второй тоже хорошъ, да ниже перваго тѣмъ именно, что прявляетъ въ себѣ нѣкоторое невниманіе къ совершенной трезвости, а потому едва ли могутъ быть и оцѣнены одинаковымъ балломъ. Для перваго уравненіе его по поведенію съ послѣднимъ есть уже умаленіе чести и права. Какъ хотите, а по всѣмъ законамъ правды оцѣнка поведенія должна строго соотвѣтствовать поведенію и быть дѣйствительною оцѣнкою поведенія каждаго члена причта. Она есть судъ, произносимый въ началѣ каждаго года надъ каждымъ членомъ причта за его поступки и дѣйствія, обнаруженные въ прошломъ году, а судъ человѣческій долженъ быть подобіемъ суда Божія, на которомъ, какъ извѣстно, рабъ и владыка, царь и воинъ, богатый и убогій—всѣ безъ различія званія и положенія получатъ награду, или оцѣнку себѣ по дѣламъ своимъ. Справедливость суда требуетъ и низшимъ членамъ причта, достойнымъ высшей аттестаціи, воздавать должное, не лишая заслуженной доли.

Высокая аттестація для достойныхъ низшихъ членовъ причта должна бы быть даже своего рода наградою. Отцы іереи за свою ту или другую дѣятельность получаютъ награды, которыя, безъ сомнѣнія, имѣютъ цѣлію не одно возмездіе, но и поощреніе. Почему же не почтить, не отличить, не наградить достойныхъ низшихъ членовъ причта, хоть бы высшею отмѣткою по поведенію? Ужели для таковыхъ не можетъ быть за ихъ полезную службу на

пользу церкви и отечества и такого вознагражденія, когда солдатъ, прослужившій безпорочно извѣстный срокъ, награждается шевронами или медалью? Высокая аттестація, безъ сомнѣнія, не можетъ не породить въ аттестуемомъ еще большаго желанія, большаго рвенія упрочить за собою такое высокое мнѣніе Напротивъ, аттестація ниже дѣйствительныхъ заслугъ, или равняющая болѣе достойныхъ съ менѣе достойными легко можетъ сбить первыхъ съ добраго пути, убить энергію, а къ лицамъ, предвосхитившимъ заслуженное, породить непріязненныя чувства.

Едва ли достаточно состоятельно сужденіе нѣкоторыхъ членовъ благочинническаго совѣта, какъ намъ приводилось слышать, такого рода: „низшихъ членовъ причта не слѣдуетъ вообще рекомендовать отлично хорошаго поведенія потому, что они не получили такого образованія, какое имѣютъ священники, тогда будетъ равенство“. Но образованіе (въ смыслѣ умственнаго развитія и познаній) образованіемъ, а поведеніе поведеніемъ. Недаромъ же и по клировымъ вѣдомостямъ то и другое занимаетъ особые графы. Поведеніе не есть сумма умственныхъ знаній, а есть сумма поступковъ и дѣйствій, свидѣтельствующихъ о постоянствѣ тѣхъ или другихъ нравственныхъ началъ дѣятеля, есть совокупность фактовъ, доказывающихъ, что одинъ изъ насъ безусловно хорошъ, другой плохъ; изъ хорошихъ этотъ выше, а тотъ ниже,—для чего поведеніе и раздѣлено на пять степеней, начиная съ отлично хорошаго или 5, до худого или 1. Жизнь представляетъ намъ нерѣдко разительные примѣры: иной получилъ надлежащее умственное образованіе, но ведетъ себя дурно, другой получилъ самое малое образованіе, но ведетъ себя отлично: онъ привилъ къ себѣ твердыя добрыя начала и навыки не черезъ развитіе умственныхъ способностей и знаній, а черезъ развитіе сердца и воли. Слѣдуетъ ли послѣ этого перваго рекомендовать отлично хорошаго поведенія только потому, что онъ много развитъ, много знаетъ, а послѣдняго лишать отличнаго поведенія за то, что онъ знаній имѣетъ менѣе перваго? Нѣтъ, развитіе ума и равитіе чувства и воли должны имѣть каждое свою самостоятельную оцѣнку, подобно тому, какъ и воспитанники семинаріи строго оцѣниваются каждый отдѣльно и по успѣхамъ и поведенію: бываетъ по успѣхамъ 5, а по поведенію 4 и даже ниже, и наоборотъ—по успѣхамъ 3 и даже ниже, а по поведенію 5. Примѣрное и доброе

поведеніе иногда оцѣнивается дороже ума. Относительное значеніе нравственности и умственныхъ познаній одинъ ученый (Джоржъ Гербертъ) выразилъ такъ: „фунтъ добродѣтели стоитъ пуда ума".

Довольно страннымъ представляется то, что женскій полъ духовенства, подлежащій также аттестаціи по поведенію, насколько намъ извѣстно, рекомендуется уже по рангу мужей. Отлично хорошимъ поведеніемъ почитаются обыкновенно матушки и ихъ дочери, а жены низшихъ членовъ причта, изъ коихъ нѣкоторыхъ не только простые члены благочин. совѣта, а и самъ иной благочинный знаетъ только по бумагѣ, рекомендуются не выше очень хорошаго, хорошаго поведенія,—будь изъ нихъ кто самой безупречной жизни. Замѣчательно, что тѣ же священническія дочери, рекомендовавшіяся отличнаго поведенія, съ выходомъ въ замужество, напр., за псаломщика немедленно низводятся по поведенію во второй разрядъ отмѣтокъ, и такимъ образомъ за тотъ невольный грѣхъ родителей своихъ, что послѣдніе, иногда совершенно по независящимъ отъ воли ихъ обстоятельствамъ—многочисленности семейства и недостаточнымъ средствамъ, не могли для болѣе лучшаго устройства ихъ скопить тысячъ, несутъ теперь на себѣ наказаніе (ибо пониженіе поведенія есть своего рода наказаніе) и никогда во вѣки своей земной жизни, при всемъ добромъ поведеніи, въ силу заведеннаго порядка, не могутъ достичь отличнаго поведенія.

Для болѣе опредѣленнаго и вѣрнаго уясненія затронутаго вопроса обращаемся, наконецъ, къ руководственнымъ, какія извѣстны намъ, распоряженіямъ епархіальнаго начальства. Мы просматривали и благочинническую инструкцію и уставъ духовныхъ консисторій, но нигдѣ не нашли указанія, чтобы отмѣтки по поведенію давались по рангамъ или степенямъ клира. Не помнимъ за свою службу и особыхъ какихъ либо о томъ указовъ. Напротивъ, намъ извѣстны положительныя распоряженія епархіальныхъ начальствъ, обнимающія безпристрастнымъ вниманіемъ одинаково всѣхъ членовъ причта какъ старшихъ, такъ и младшихъ. Такъ, Рязанскій Преосвященный, нынѣ почившій митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій Палладій, въ предложеніи своемъ консисторіи о томъ, чтобы при представленіи къ наградамъ обращала послѣдняя вниманіе на дѣйствительныя достоинства представляемыхъ, между прочимъ, говоритъ: „при семъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на низшихъ чле-

новъ клира—діаконовъ и причетниковъ, исправность и благоповеденіе которыхъ также должны быть поощряемы“ (Церк. Общ. Вѣстникъ за 1877 г. № 133). Въ № 4 Тавр. Епар. Вѣдом. за 1883 г. отпечатано распоряженіе преосвященнаго Гермогена, внушительно предостерегающее о.о. благочинныхъ, чтобы они воздавали своимъ подчиненнымъ (слѣд. тоже всѣмъ членамъ клира), какъ говорится, suum cuique, по дѣйствительнымъ достоинствамъ и заслугамъ, а не по личному начальническому вкусу.

Изъ сказаннаго мы выводимъ то заключеніе, что высшею аттестаціею по поведенію въ правѣ пользоваться все духовенство безъ различія степеней клира: и священникъ, и діаконъ, и псаломщикъ, и ихъ семейства, кто изъ нихъ оказывается на самомъ дѣлѣ достойнымъ такой рекомендаціи. Мы всѣ дѣлатели въ виноградникѣ Христовомъ; каждый членъ трудится на своемъ мѣстѣ для одного святого дѣла, и Небесный Мздовоздаятель каждаго и получившаго пять талантъ, и получившаго два таланта, но усугубившихъ ихъ, употребившихъ съ пользою, удостоиваетъ равной наградой: *добрый рабе, и благій, и вѣрный, о малѣ ми былъ еси вѣренъ, надъ многими тя поставлю: вниди въ радость Господа твоего* (Мѳ. 24, 21и 23).

Въ концѣ предлагаемой замѣтки считаемъ нужнымъ сказать, что она писана единственно съ цѣлію выяснить затронутое дѣло для общей пользы, а отнюдь не для порицанія аттестующихъ лицъ, —мы не имѣемъ на то права. Намъ приводилось слышать отъ иныхъ о.о. благочинныхъ, что они и сами относительно приложенія высшей аттестаціи къ низшимъ членамъ причта и ихъ семействамъ находятся въ нѣкоторомъ недоумѣніи и рекомендуютъ ихъ по заведенному порядку, принятому отъ прежнихъ благочинныхъ.

М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Гр. Л. Н. ТОЛСТОЙ

доставилъ намъ рукопись своего новаго, самого обширнаго послѣ „Войны и мира" и „Анны Карениной", художественнаго произведенія, которое будетъ печататься въ „Нивѣ" въ будущемъ 1899 году. Это—романъ изъ современной русской жизни, озаглавленный авторомъ:

„ВОСКРЕСЕНІЕ".

По глубинѣ, реализму, воодушевленію и свѣжести новый романъ гр. Л. Н. Толстого не уступаетъ прежнимъ его твореніямъ.

Это произведеніе будетъ иллюстрировано извѣстнымъ художникомъ Л. О. Пастернакомъ, изучавшимъ по рукописи изображаемые въ романѣ типы и имѣвшимъ возможность, при составленіи своихъ рисунковъ, пользоваться личными указаніями Гр. Л. Н. Толстого.

Переходя къ безплатнымъ приложеніямъ „Нивы", укажемъ прежде всего на то, что „Сборникъ Нивы", украсившій за послѣднія нѣсколько лѣтъ библіотеки нашихъ подписчиковъ „полными собраніями сочинеій" выдающихся русскихъ писателей,—на 1899 г. будетъ содержать произведенія автора, занимающаго среди нашихъ классическихъ писателей одно изъ первыхъ мѣстъ, а именно—

первое полное собраніе сочиненій И. А. ГОНЧАРОВА,

въ 12 томахъ.

отпечатанныхъ четко на хорошей бѣлой глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, какъ всегда, въ началѣ каждаго мѣсяца.

Обращаемъ вниманіе гг. подписчиковъ, что въ силу договора, заключеннаго съ собственниками „Сочиненій" Гончарова, принадлежащія имъ сочиненія (стоящія въ ихъ изданіи въ отдѣльной продажѣ **13 р. 50 к.**) могутъ быть приложены къ „Нивѣ" **исключительно** въ теченіе 1899-го подписного года и отдѣльно отъ журнала продаваться не будутъ.

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ"

къ журналу будутъ и въ наступающемъ году не меньше, чѣмъ и въ прежніе годы, содѣйствовать возможно широкому распространенію свѣта, исходящаго отъ основныхъ силъ умственнаго и нравственнаго просвѣщенія. Во всемъ этомъ „Нива" останется вѣрною избранному ею пути.

Выходящія въ серединѣ каждаго мѣсяца „Литературныя приложенія", по своему содержанію, имѣютъ характеръ ежемѣсячнаго литературнаго журнала. На ряду съ беллетристическими произведеніями: романами, повѣстями, разсказами и стихотвореніями выдающихся современныхъ авторовъ „Ежемѣсячныя Литературныя Приложенія" даютъ въ теченіи года цѣлый рядъ популярно-научныхъ статей и очерковъ по исторіи, критикѣ, естествознанію и проч.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при «Нивѣ» 1899 г. будетъ приложенъ **ежемѣсячный литературный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ „парижскихъ модъ" и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному «Нивою» контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ" и въ 1899 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы" будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ".

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ", цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы" подписчики получатъ **стѣнной календарь** на 1899 г., отпечатанный въ нѣсколько красокъ.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ текущемъ 1898 г. (продолженіе).— Священноисторическое ученіе, какъ предметъ катихизическихъ поученій. — По поводу отмѣтокъ о поведеніи низшихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ. *М.*—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1898 г. 19 декабря. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

ОГЛАВЛЕНІЕ
СОДЕРЖАНІЯ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ
«МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ»
за 1898 годъ.

ренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. —Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 6. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе книгою „Библія», отъ Св. Синода выдаваемою.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.

№ 7. Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности «Общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ Могилевской духовной семинаріи» за 1897 г.

№№ 8—9. Высочайшая награда.—Утвержденіе протоіерея І. Мигая въ должности предсѣдателя Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Награжденіе набедренникомъ. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1897 г.—Отъ Совѣта Братства—извѣщеніе о годичномъ собраніи.

№№ 10—11. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Уставъ Мстиславскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданныхъ пособіяхъ.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объявленіе о формѣ прошенія о принятіи дѣвочекъ въ училище.

№ 12 Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Сообщеніе на имя Его Преосвященства Управленія С.-Петербургской Синодальной Типографіи (касательно желательнаго распространенія среди духовенства «Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ» и «Указателя» къ онымъ).—Отчетъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1897 г.—Изъ письма на имя Его Преосвященства Директора Императорской Публичной Библіотеки (касательно высылки въ Императорскую Публичную Библіотеку всѣхъ книгъ и брошюръ, вы-

ходящихъ въ Епархіи съ разрѣшенія мѣстныхъ духовной власти и учрежденій).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.

№ 13. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства на ревизію церквей Чаусскаго, Мстиславскаго, Климовичскаго и Чериковскаго уѣздовъ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Уставъ ссудо-сберегательной кассы при Могилевской духовной семинаріи.—Списокъ долговъ, подлежащихъ къ уплатѣ въ Епархіальный свѣчной заводъ за забранныя свѣчи.

№ 14. Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи — объявленіе о невыданномъ пособіи — Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой части (о правѣ епархіальныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ пересылать по почтѣ служебную корреспонденцію безъ платежа вѣсоваго сбора).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Гомельскаго духовнаго училища въ 1896 г.

№№ 15—16. Высочайшія и отъ Св. Синода награды по Могилевской епархіи.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища. — Объявленіе о новой книгѣ—«Свѣтлый Христовъ праздникъ Пасха».

№ 17. Высочайшія награды.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о дѣятельности Гомельскаго Отдѣленія Могилевскаго Богоявленскаго Братства съ 19 октября 1897 г. по 1 мая 1898 г.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Могилевскаго духовнаго училища въ 1897 г.

№ 18. Возведеніе въ санъ протоіерея.—Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Коммиссіи по устройству Могилевскаго Епархіальнаго Церковнаго Древлехранилища. — Отъ Могилевской Духовной Консисторіи — объявленіе о невыданныхъ посо-

біяхъ.—Отъ благочиннаго Гомельскаго уѣзда, 1-го округа,—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Опечатка.

№№ 19—20. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская благодарность.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ учениковъ Могилевской духовной семинаріи, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній въ 189⁷/₈ учебн. году.—Росписаніе пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ при началѣ 189⁸/₉ учебн. года въ Могилевской духовной семинаріи.—Разрядные списки учениковъ Гомельскаго и Могилевскаго духовныхъ училищъ, составленные при окончаніи 189⁷/₈ учебн. года.—Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища—объявленіе о времени переэкзаменовокъ, пріемныхъ экзаменахъ и началѣ учебныхъ занятій.—Разрядные списки учениковъ Мстиславскаго и Оршанскаго духовныхъ училищъ, составленные при окончаніи 189⁷/₈ учебн. года. — Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства — объявленіе о результатахъ годичныхъ испытаній въ училищѣ, о времени для обсужденія прошеній лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ училище и о времени переэкзаменовокъ, пріемныхъ экзаменовъ и началѣ учебныхъ занятій.

№ 21. Награжденіе фіолетовою скуфьею,—Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами. — Перемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ (извѣщеніе касательно сборщиковъ на Аѳонскіе монастыри).—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе касательно другого назначенія прежняго кредита на выдачу пособій новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ священникамъ.

№ 22. Награжденіе набедренникомъ.—Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость церковно-кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ, полученнаго СПБ. Славянскимъ Обществомъ въ 1897 г.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—объявленіе о срокѣ пріемныхъ испытаній, переэкзаменовокъ и началѣ учебныхъ занятій.

№ 23. Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста. — Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооруженію православнаго храма въ южной Болгаріи для поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 гг.

№ 24. Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства съ просьбою подтвердить духовно-учебнымъ

начальствамъ Епархіи, чтобы они обращались съ ходатайствами о выдачѣ денежныхъ пособій подвѣдомымъ имъ лицамъ только въ самыхъ настоятельныхъ случаяхъ.—Награжденіе набедренникомъ. —Архипастырская благодарность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ. —Вакантное мѣсто.—Духовенству Могилевской епархіи съ приглашеніемъ обращаться съ заказами необходимыхъ для церквей шелковыхъ издѣлій въ школу шелководства при Николаевскомъ училищѣ для дочерей нижнихъ чиновъ Черноморскаго флота.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданномъ пособіи.—Отъ Педагогическаго Совѣта Буйничской женской второклассной школы—объявленіе о времени и условіяхъ пріема въ названную школу.

№ 25. Указъ изъ Св. Синода Преосвященнѣйшему Мисаилу, Епископу Могилевскому и Мстиславскому относительно новыхъ правилъ для коммиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. — Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 26. Высочайшій рескриптъ на имя Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.

№№ 27—28. Архипастырская благодарность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантное мѣсто.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи—объявленіе о невыданныхъ пособіяхъ.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища—объявленіе о времени съѣзда депутатовъ окружного духовенства.—Отъ Сѣнненскаго наблюдателя церковныхъ школъ—о вакантной должности учителя въ Каневской школѣ.

№ 29. Высочайшая награда.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 30. Архипастырская признательность.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ. —Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства—объявленіе объ открытии при училищѣ вакансіи второй учительницы рукодѣлія.—Вѣдомость о поступленіи взносовъ въ Епархіальный свѣчной заводъ за 1898 г.—Списокъ долговъ за забранныя свѣчи.—Долги свѣчного завода.

№ 31. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

№ 32. Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе церковнаго старосты похвальнымъ листомъ.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Гомельскаго училищнаго округа.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища—объявленіе объ условіи принятія на казенное содержаніе дѣтей родителей, имѣющихъ другихъ дѣтей на своемъ содержаніи въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

№ 33. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа.

№ 34. Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Архипастырская признательность.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Письмо на имя Его Преосвященства ректора Московской духовной академіи съ просьбою оказать содѣйствіе къ распространенію по Епархіи журнала «Богословскій Вѣстникъ».

№ 35. Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты съѣзда депутатовъ отъ духовенства Могилевскаго училищнаго округа.

№ 36. Высочайшая награда.—Награжденіе фіолетовою скуфьею.—Награжденіе набедренникомъ.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—извѣщеніе о переводѣ жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ—въ Отдѣленія Совѣта.—Исправленіе погрѣшностей (опечатокъ).—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ изъ мѣстныхъ средствъ Оршанскаго училищнаго округа на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища въ 1896 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ

СОДЕРЖАНІЯ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ «МОГИЛЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» за 1898 годъ.

№ 6. Изъ исторіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (продолженіе).—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ—Пятидесятилѣтній юбилей прот. А. Ѳ. Бекаревича. *Одного изъ присутствовавшихъ.*—Извѣстія и замѣтки: трогательное разставаніе учениковъ церковно-приходской школы съ своимъ учителемъ (корреспонденція) *Милославца*; отзывъ о графѣ Л. Толстомъ русскаго ученаго писателя Ѳ. И. Буслаева.—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№ 7. Поученіе, произнесенное 15 февр. въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ.—Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ (окончаніе). Статсъ-Секретаря *Куломзина*.

№№ 8—9. Изъ исторіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (продолженіе).—О священническомъ служеніи (изъ дневника прот. І. Кронштадтскаго).—Извѣстія и замѣтки: женское духовно-просвѣтительное общество (въ г. Ярославлѣ); населеніе Іерусалима (статистика).—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№№ 10—11. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1897 г. (продолженіе).—Поученіе по случаю празднованія 15-й годовщины возстановленнаго Могилевскаго Богоявленскаго Православно-церковнаго Братства. Препод. сем. *Іеромонаха Гавріила.*—Общее собраніе Могилевскаго Церковно-православнаго Богоявленскаго Братства.—Открытіе въ г. Мстиславлѣ Отдѣленія Могилевскаго Братства (корреспонденція). Свящ. *П. Курневича.*—Извѣстія и замѣтки: наставленіе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Кіевскаго Іоанникія о томъ, какъ слѣдуетъ вести басѣды съ сектантами, чтобы эти бесѣды вели къ цѣли; въ защиту церковно-приходскихъ школъ (рѣчь кн. Урусова).—Объявленія.

№ 12. Изъ исторіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (продолженіе).—Подборъ „Троицкихъ листковъ" для внѣбогослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни.—Извѣстія и замѣтки: открытіе „ссудо-сберегательной кассы" при Могилевской духовной семинаріи; обѣды для учащихся дѣтей (въ с. Пищальскомъ, Вятской губ.).—Объявленія.

№ 13. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (продолженіе).—Подборъ „Троицкихъ листковъ" для внѣбогослужебныхъ чтеній на всѣ воскресные и праздничные дни (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки: правительственное распоряженіе каса-

тельно пострадавшихъ отъ неурожая; о пѣніи церковно-школьнаго хора въ народныхъ чайныхъ; данныя переписи.—Библіографическій указатель. —Объявленія.

№ 14. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1897 г. (окончаніе).—О почитаніи иконъ. Ректора Могилевской духовной семинаріи прот. *В. Успенскаго*.—Извѣстія и замѣтки: годичныя испытанія въ образцовой школѣ при Могилевской духовной семинаріи; къ свѣдѣнію больныхъ глазами (извѣстіе о прибытіи глазного отряда); средства для поддержанія пастырскаго вліянія; подвигъ мальчика (спасеніе курьерскаго поѣзда отъ крушенія); старость въ Россіи (статистика).—Объявленія.

№№ 15—16. Изъ исторіи Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства (окончаніе). Препод. Пензенской духовной семинаріи *А. Троицкаго*.—Протестантизмъ, католичество и православіе (сравнительная характеристика).—Іерейская совѣсть и священническая честность. *А. П.* —Извѣстія и замѣтки: служеніе литургіи на греческомъ языкѣ въ семинарскомъ храмѣ; крещеніе еврейской семьи; отрадный фактъ изъ жизни одного сельскаго священника; населеніе Сѣверо-Западнаго края (данныя послѣдней переписи); отъ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества (объ изученіи архивовъ).—Библіографическій указатель.

№ 17. Библейскія черты въ современной жизни Востока.—Извѣстія и замѣтки: печальный случай изъ пастырской практики (вторичное крещеніе еврейки); благіе плоды церковно-приходской школы (въ миссіонерскомъ отношеніи).—Объявленіе.

№ 18. Открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи. *Е. Н.*—Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: чрезвычайное собраніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; занятія пчеловодствомъ въ церковно-приходской школѣ (въ Ставр. епархіи).—Библіографическій указатель.—Объявленіе.

№№ 19—20. Поученіе къ окончившимъ курсъ семинаріи. Ректора Могилевской духовной семинаріи прот. *В. Успенскаго*.—Рѣчь въ день открытія педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школъ Могилевской епархіи 24 іюня 1898 г. Свящ. *В. Зубарева*.—Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: окончаніе учебныхъ занятій въ Могилевской духовной семинаріи; открытіе курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ въ г. Могилевѣ; священникъ І. Ѳ. Идоловичъ (некрологъ); торжество православія (присо-

единеніе къ православію штундистовъ Тираспольскаго уѣзда, Херсонской епархіи); поминальные синодики священно-церковно-служителей; основаніе благочинническаго попечительства о бѣдныхъ (въ Тверской епархіи). —Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 21. Библейскія черты въ современной жизни Востока (продолженіе).—Существуетъ ли имя св. жены Валеріи въ православныхъ святцахъ. —Духовность и безсмертіе души.—Извѣстія и замѣтки: о веденіи дѣлъ по укрѣпленію имуществъ за церквами (руководственное указаніе); подвигъ гимназиста (спасеніе утопавшаго); значеніе словъ: «каѳолическій» и «католическій».—Объявленія.

№ 22. Преимущество богослужебнаго пѣнія Православной Церкви предъ инструментальной музыкой Римско-католическаго богослуженія. *М. Савваитскаго.*—Библейскія черты въ современной жизни Востока (окончаніе).—Библіографическія замѣтки (о кн. «Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій съѣздъ въ г. Казани» М. И. Макаревскаго и П. П. Добромыслова).—Извѣстія и замѣтки: отзывъ свѣтскихъ лицъ о церковно-приходскихъ школахъ (Сѣнненскаго уѣзда); изъ практики о.о. завѣдующихъ церковными школами (касательно лучшей подготовки учителей школъ грамоты); замѣчательный храмъ (въ Лѣснянскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губ.); взглядъ простого народа на сектантство (фактъ изъ миссіонерскаго собесѣдованія въ г. Кіевѣ).—Библіографическій указатель.

№ 23. Курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Могилевской епархіи.—На крыльяхъ вѣры (разсказъ).—Извѣстія и замѣтки: многознаменательный случай (вразумленіе корыстолюбца въ г. Харьковѣ); ремесленныя мастерскія при второклассныхъ школахъ (въ Костромской епархіи).—Объявленіе.

№ 24. Къ вопросу о борьбѣ съ незаконною торговлею церковными свѣчами.—Псаломщикъ, какъ помощникъ священника въ духовномъ руководствѣ и воспитаніи прихожанъ. *А. П.*—Извѣстія и замѣтки: Михаилъ Григорьевичъ Черняевъ (некрологъ). *С. Н. М.*; замѣчательныя археологическія изысканія въ области древне-христіанской иконописи.—Библіографическій указатель.

№ 25. Могилевская епархія въ 1897 году.—Хорошее дѣло.—Какъ должно понимать проклятія и угрозы, которыя Псалмопѣвецъ произноситъ въ нѣкоторыхъ псалмахъ противъ своихъ враговъ и враговъ Мессіи-Христа. *В. З.*—Извѣстія и замѣтки: новое училище въ г. Могилевѣ (приходское мужское, по случаю освященія памятника Императору Александру III); предполагаемый памятникъ М. Г. Черняеву (въ Петербургѣ);

о недостаткахъ паломничества къ отечественнымъ святынямъ.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 26. Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ „Молебномъ пѣніи при начатіи ученія отроковъ" (опытъ объясненія чинопослѣдованія). *С. Покровскаго.*—Небогослужебныя одежды священно-служителей. *А. Н.*—Извѣстія и замѣтки: новый придѣлъ (во имя святителя Θеодосія Углицкаго) въ семинарской Спасо-Преображенской церкви; проэктируемый съѣздъ (для борьбы съ алкоголизмомъ).

№№ 27—28. Графъ М. Н. Муравьевъ.—Церковныя попечительства, какъ первоначальная форма христіанской благотворительности.—Извѣстія и замѣтки: церковное торжество (освященіе гробницы для мѣстныхъ святынь) въ с. Барсукахъ, Могилевскаго уѣзда (корреспонденція). Свящ. *М. Новскаго*; Муравьевскій музей (въ г. Вильнѣ); вразумительное обстоятельство (наказанное богохульство); Курское злодѣяніе и интеллигентные сектанты.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 29. Руководственныя указанія дѣятелямъ церковно-приходскихъ школъ.—О преподаваніи священной исторіи. Свящ. *Аθ. Веселинскаго.*—Власть.—Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева (Кронштадтскаго) (Богопознаніе и самопознаніе, пріобрѣтаемое опытомъ).—Извѣстія и замѣтки: внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви; курсы для учителей школъ грамоты (въ м. Княжичахъ); торжество открытія и освященія второклассной церковно-приходской школы въ с. Ольшѣ, Оршанскаго уѣзда.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 30. Благочестіе въ древней Руси.—Почему въ настоящее время русскому пастырю необходимо знакомиться съ ученіемъ католиковъ и протестантовъ. *А. Акланскаго.*—Извѣстія и замѣтки: освященіе новаго храма въ с. Утриловѣ, Сѣнненскаго уѣзда (корреспонденція). *Очевидца*; честный народъ (фактъ изъ жизни Черногорцевъ); народонаселеніе Европы (статистика).—Объявленія.

№ 31. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1898 г.—Клевета и лжесвидѣтельство. *А. Чичигина.*—Извѣстія и замѣтки: торжество открытія и освященія второклассной церковно-приходской школы въ м. Кричевѣ, Чериковскаго уѣзда (корреспонденція) *П. Янушевича*; церковный колоколъ въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (въ с. Пустынкахъ, Сѣнненскаго уѣзда); стоимость вооруженнаго мира.—Открытое письмо въ Редакцію редактора-издателя „Миссіонерскаго Обозрѣнія", *В.* Скворцова.—Объявленія.

№ 32. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ въ 1898 г. (продолженіе).—Пропащій (изъ наблюденій за жизнью въ деревнѣ).—Извѣстія и замѣтки: открытіе въ г. Могилевѣ мужской воскресной школы; ужасное преступленіе (убійство настоятеля Чонскаго монастыря, архимандрита Палладія); воскресныя чтенія въ Барсуковской церковно-приходской школѣ, Могилевскаго уѣзда (корреспонденція). Свящ. *М. Новскаго*; къ характеристикѣ современнаго нравственнаго воспитанія.—Объявленія.

№ 33. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Учил. Совѣта).—Извѣстія и замѣтки: молитвенная память и чествованіе графа М. Н. Муравьева въ г. Могилевѣ; примѣръ самоотверженнаго служенія пастыря (изъ Казанской епархіи).—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 34. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Училищнаго Совѣта) (продолженіе).—Извѣстія и замѣтки: добрый совѣтъ крестьянамъ, сельскимъ хозяевамъ; храмовой праздникъ Могилевской гимназической церкви.—Библіографическій указатель.—Объявленія.

№ 35. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе). — Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189⁶/₇ учебномъ году (извлеченіе изъ отчета Мог. Епарх. Учил. Совѣта) (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки: внѣбогослужебныя религіозно-нравственныя чтенія въ семинарской церкви.—Объявленія.

№ 36. Путевыя замѣтки при обозрѣніи церквей Могилевской епархіи Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1898 г. (продолженіе).—Священноисторическое ученіе, какъ предметъ катихизическихъ поученій.—По поводу отмѣтокъ о поведеніи нищихъ членовъ причта въ клировыхъ вѣдомостяхъ. *М.*—Оъявленія.